

جزءة الوضع البشري

النار
النار

اطعرفة التاريخية

هنري مارو: المعرفة التاريخية هي معرفة علمية مكونة عن الماضي المعرفة التاريخية هي معرفة علمية مكونة عن الماضي، فالتاريخ ليس سرداً أو عملاً أدبياً لإعادة حكى الماضي، كما هو ليس ببحث أو دراسة يجريها المؤرخ، بل إنه معرفة علمية دقيقة و منظمة و صحيحة و حقيقة، مما يجعلها تتعارض مع المعرفات الطوباوية والمتاللة.

قوله: {النار تاريخ هو المعرفة العلمية المكونة عن الماضي}

ريمون آرون: المعرفة التاريخية هي معرفة علمية ترتبط ب الماضي الإنسان المعرفة التاريخية هي معرفة علمية ترتبط ب الماضي الإنسان فالنار تاريخ بعيد كل البعد عن الأوهام والأساطير الطوباوية والخيالية، لذا فهو معرفة تقدم على أساس علمية دقيقة تمكن من إعادة بناء الحدث التاريخي بناء علمياً من خلال جمع الوثائق والأثار التاريخية.

قوله: {النار تاريخ والمعرفة التاريخية لا يتجانس أوهاماً، بل يحياناً ويعيدان ما مضى و ما سيأتي}

النار و فكرة النقاء

كلود ليغي سترووس: التاريخ ينقدم عبر الطفارات والوثبات التقدم في التاريخ لا يسير وفق قترة متواصلة و مستمرة و مسترسلة بشكل تصاعدي و سلبي، وإنما ينقدم عبر مجموعة من الطفارات أو القطائع الإستيمولوجية، أي أنه يصعد و يتقدم تارة، و ينزل و يتاخر تارة أخرى، و هكذا يصير خاصعاً لقانون الطفرة بدل التطول السليمي.

قوله: {النار تقدم ليس صورياً ولا متواصلاً، فهو ينشأ عن قفرات و وثبات}

كارل ماركس: التاريخ ينقدم عبر الصراع الطبقي (السوسيو اقتصادي) التقدم في التاريخ يسير وفق خط مرسوم من طرف: **البنية الفعلية التي تمثل الإيديولوجيا و أشكال الوعي المختلفة**، و من طرف **البنية التحتية التي تجسد الواقع السوسيو اقتصادي**، و تضم كل من قوى الإنتاج (آدوات و وسائل الإنتاج) و علاقات الإنتاج (طريقة تنظيم المجتمع) اللذين يشكلان معاً نمط الإنتاج، و أي تغير بينهما يخلق صراعاً طبيقياً (الصراع السوسيو اقتصادي) يشكل المحرك الأساسي للتاريخ.

قوله: {ليس وعي الناس ما يحدد وجودهم، بل وجودهم هو الذي يحدد وعيهم}

دور الإنسان في النار

كارل ماركس: الإنسان يصنع التاريخ انطلاقاً من شروطه السابقة الإنسان يصنع تاريخه الخاص، لكن ليس يشكل عشوائياً أو باختيار منه، بل يفعل شروط واقعية و اجتماعية و مادية معطاة مسبقاً و مورونة عن الماضي، أي أنه محكم بجاذبات اقتصادية و اجتماعية خارجة عن إرادته. وهذه الحتمية تمثل في الصراع الطبقي وهي التي تعتبر محركاً للتاريخ و صانعاً للأحداث و مشكلاً للمجتمعات.

قوله: {الناس هم الذين يصنعون تاريخهم الخاص... ضمن شروط معطاة مسبقاً}

جون بول سارتر: الإنسان يصنع التاريخ بنفسه و من دون شروط سابقة الناس يصنعون التاريخ، لكن بدون شروطهم السابقة المادية والإقصادية التي تعبرها البنية التحتية، وإنما المسؤول عن ذلك هو الإنسان نفسه الذي يهد فاعلاً في التاريخ و مجرد مشروع فيه، مما يعني أن صنع التاريخ هو ممارسة و عمل يخصان الإنسان دون غيره، وأن هذه الممارسة الإنسانية تتجاوز الشروط السابقة و تحافظ بها في نفس الأن.

قوله: {الناس هم الذين يصنعون التاريخ، وليس شروطهم السابقة}

الغير
الغير

وجود الغير

موريس ميرلوپونتي: وجود الغير هو وجود مزدوج (في ذاته/ لذاته) وجود الغير هو وجود مزدوج، فهو من حيث وجود ذاته يحيث بذاته لأننا كمغطى أمريكي، أي كجسد و كموضوع من موضوعات الطبيعة و أشيائناها. هو كذلك وجود ذاته لكنه ذات واعية خالصة و مقاولة ذاتي كأنا آخر، مما يجعل النقاد إلى الغير إنما عسراً أن لم يكن مستحيلاً.

قوله: {الغير سيكون أمامي باعتباره وجوداً في ذاته و من أجل ذاته}

جون بول سارتر: وجود الغير هو وجود مزدوج (سلبي/ إيجابي) وجود الغير هو وجود مزدوج، بحيث أنه وجود سلبي لاته جحيم يحد من حرية الآنا و عقوبته كما يولد له الجحيل، وهذا الآنا لا يدرك أنه خجول إلا بحضور الغير، وهو كذلك وجود إيجابي لكنه يمكن الآنا من إدراك وجوده و إثباته. هكذا يصير الغير وسيطاً بين نفسي كأنا و نفسه كأنا آخر.

قوله: {الغير هو الوسيط الذي لا غنى عنه بيني و بيني و بيني}

معرفة الغير

جون بول سارتر: معرفة الغير غير ممكنة معرفة الغير غير ممكنة لأنها من جهة الآنا الذي ليس أنا، و من جهة ثانية معاير لي و مختلف عنى، لذا فهو يدرك فقط على نحو أمريكي، أما على شكل موضوع خارجي (جسد) أو على شكل صورة ذهنية، و هكذا تصر العلاقة الآنا بالغير علامة عدم و نفي واستحالة بعقل المسافة الأسطولوجية التي تصلقها، و في نفس الوقت هي علاقة إيجابية تمكن الآنا من وعي ذاته و إدراك وجوده.

قوله: {إن الكيفية الوحيدة التي يمكن أن ينكشف لي بها الغير، هي أن يتجلّى لمعاري كموضوع}

مالبرانش: معرفة الغير غير ممكنة معرفة الغير غير ممكنة لأنها يتبدى للآنا كوعي و إحساس يختلفان كلية عن وعي و احساس هذا الآنا. و حتى لو تم الجلوس إلى الإفتراض أو القياس و المماطلة تظل معرفة الغير مستحيلة لأنها أساليب غالباً ما تحمل تصورات خاطئة، فلا يمكن إسقاط إحساسات الآنا على الغير، و من ثم فليست هناك مبولات مشتركة بين الناس، لأن ما هو خير و راحة بالنسبة لي قد يكون شراً و آلام بالنسبة للأخر.

قوله: {المعرفة التي نكونها عن الآخرين كتيراً ما تكون معرضة للخطأ}

العلاقة بالغير

جولي كريستيفا: العلاقة بين الآنا و الغير هي علاقة إيجابية الغير ليس هو ذلك الغرب الذي يختلف عن الآنا من حيث الهوية و العرق و الدين و اللغة و بالتالي يبعد كيانه و يدفعه للدخول في علاقة صراع معه، فهو ليس سوى فكرة عربية مكونة لدى الآنا و تسركه على نحو غريب، لكن إذا افتحت هذا الآنا على الآخر سوؤ يمكنه أن يكتشف أنه ذات واعية تشريكه تماماً، فيؤسس معه علاقة إيجابية قائمة على الإنفتاح و الحوار و التواصل، نتمكنهما من بناء تجربة إنسانية مشتركة.

قوله: {إن الغريب يسكننا على نحو غريب}

موريس ميرلوپونتي: العلاقة بين الآنا و الغير هي علاقة إيجابية العلاقة بين الآنا و الغير تكون علاقة إيجابية و منية على الانفتاح و التعارف و التواصل فقط إذا خرجا عن صمتهم، حتى تتحول هذه العلاقة إلى تعايش و تطابق بينهما، فالتواصل بين الآنا و الغير يمكن أن يعني، لأن التواصل ليس فقط و لا ينفي، حد ذاته هو نوع من التواصل، و الالتفاف يعني التوصل فقط و لا ينفي.

قوله: {الإمتناع عن التواصل هو نوع من التوصل}

الشخص
الشخص

الشخص و الهوية

رونيه ديكارت: هوية الشخص تتحدد بالعقل و الوعي تتحدد هوية الشخص بمملكة العقل الذي يمثل جوهر الذات و طريقاً لإدراك الوجود و الحقيقة، و لكونه يجسد خاصيتي الوعي و الفكر الذين يشكلان أساس الوجود الإنساني و مدخل نحو تهديد هوية الشخص و إثبات وجوده.

قوله: {يذهب كل البداهي التي أنا الذي أشك، و أنا الذي أفهم، و أنا الذي أرغب}

جون لوك: هوية الشخص تتحدد بالإحساس و التجربة تتحدد هوية الشخص انطلاقاً من الإحساس و التجربة و ليس العقل، لكونه يولد كصفحة بضاء و إطار فارغ، فالعواوين هي التي تتم العقل بالمعرف و الأفكار، و تشكل مدخل الشخص نحو الوعي بذاته و حقائقه وبالآخرين.

قوله: {حينما ننصر شيئاً أو نشم أو نتدوّق أو نفكّر ملياً... فإننا نعرف ذلك نتيجة لغياناً به}

الشخص بوصفه قيمة

جون راولز: قيمة الشخص تتحدد بعوضيته و كفاءته في المجتمع تتحدد قيمة الشخص انطلاقاً من حريرته و عوضيته في المجتمع و افتتاحه على الآخرين، وكذلك من خلال كفاءاته و مهاراته العقلية، و التزامه بمبادئ الأخلاق بصفته يملك حس الدالة و الغير الذي يدفعه إلى بناءهما عن طريق التعاون الاجتماعي، و بصفته كانتا أخلاقياً و حراً يتساوى مع الآخرين في الحقوق والواجبات.

قوله: {ما دام الأشخاص أعضاء... داخل النظام المنصف للتعاون الاجتماعي، فإننا ننسد إليهم الكفاءتين الأخلاقيتين...}

إيمانويل كانط: قيمة الشخص تتحدد بعقله الأخلاقي العملي

تحدد قيمة الشخص من خلال قلبه الأخلاقي العملي الذي يلح به عالم احترامه لذاته يصبر غاية في ذاته ليسمو على كل الذوات العاقلة الأخرى على احترامه و سعر، و بهذا العقل أيضاً يرمي باقي الذوات العاقلة الأخرى على احترامه و النظر إليه كغاية لا لوسيلة.

قوله: {عندما نعتبر الشخص ذاتاً لعقل أخلاقي عملي، سنجد أنه يتجاوز كل سعر}

الشخص بين المفروضة و الدرية

سيغموند فرويد: الشخص غير حر في فعل حتميات بيولوجية و سبيولوجية الشخص غير حر في بناء شخصيته و اختيار سلوكياته و ميلاته و رغباته، لأنه خاضع لحتميات بيولوجية و سبيولوجية يفرضها الصراع بين مكونات الجهاز النفسي: **الهو** (القرآن)، **الآنا** (الذات)، **الذات الأعلى** (المجتمع)، و هو الذي تتحدد وظيفة الشخصية الإنسانية. و هذا يفيد أن اللاشعور هو الموجه الخفي لسلوكات الإنسان و رغباته.

قوله: {إن الآنا مضطر إلى أن يخدم ثلاثة من السادة الأداء}

باروخ اسبيوز: الشخص غير حر في رغباته لكونها ضرورات طبيعية الشخص غير حر في رغباته، لكن هذه الرغبات هي حرية و إرادة، و في نفس الوقت هي حاجة و ضرورة، حيث يتراوح الإنسان بين مملكتين: **مملكة الضرورة** التي يتمثل فيها للضرورات التي تفرضها عليه الطبيعة، و **مملكة الحرية** التي يكون فيها حرراً في رغباته. و هكذا فإن حرية الإنسان لا تتجاوز نطاق الطبيعة و لا تتعادل.

قوله: {الناس يطبلون أنفسهم أحراً لمجرد كونهم يعون أفعالهم و يحملون الأسباب المحكمة فيهم}